

а также для приграничных территорий, для территорий с развитыми путями сообщения. Этническая мультикультурность накладывается на дифференциацию горожан, традиционно представляющих культурные ценности поселения, являющихся как носителями общих для территории ценностей, так и отражающих групповые и индивидуальные предпочтения жителей. С одной стороны, в результате вливания иноэтнических мигрантов происходит размывание традиционной идентичности жителей, которая могла бы стать базой формирования лояльности к процессам брендинга территории, с другой стороны, мультикультурная целевая аудитория требует трансверсальных технологий работы с общественностью.

Эти методологические положения вполне дополняют друг друга. Требование увеличения целевых аудиторий в процессе брендинга соотносится с объективной реальностью размывания традиционно выделяемых социальных групп, а учет мультикультурности территориальной среды позволяет вести деятельность более адресно, расширяя аудиторию, лояльную к идее и процессу территориального бренда.

Примечания

1. Коган Л. Н. Социология культуры: учеб. пособие. Екатеринбург: УрГУ, 1992.
2. Лебедева Т. Ю. Паблик рилейшнз: системные модели, технологии. М.: МГУ, 2007.

Д. В. Бровко, Е. А. Богданова (г. Курган)

Перспективы использования историко-культурного наследия в формировании территориальной идентичности города Далматово

Процесс формирования привлекательного образа территории, несомненно, будет начинаться прежде всего с определения исторических аспектов территориальной идентичности, с установления тех факторов, явлений, событий, которые, вызывая ассоциации во внешней среде, объединяют при этом значительную часть местного населения.

Одним из перспективных направлений разработки стратегий продвижения территорий является обращение к комплексу историко-культурного наследия, осмысление значения которого лежит в основе формирования социальной политики, направленной на обеспечение устойчивого развития территорий. Имея четкую локализацию в той или иной местности, историко-культурное наследие создает базу для местной идеологии и территориальной идентичности, представляя ресурсы для реализации культурных и образовательных программ, формирования брендов, развития туризма и связанных с ним секторов экономики. При этом очевидно, что по какому бы приоритетному направлению не шло развитие территории, не учитывать при разработке стратегии историко-культурные ресурсы не возможно.

Действительно, если рассматривать культурное наследие с точки зрения его роли и места в жизни современного поселения, то можно говорить о том, что оно представляет собой сложную социокультурную систему, активно взаимодействующую со средой и временем, и несущую определенную, меняющуюся во времени и пространстве информацию. Именно наследие лежит в основе информационных кодов, которые обеспечивают производство, накопление и передачу информации в человеческой цивилизации. Таким образом создается система взаимосвязей между культурой, наследием и информацией, функционирование которой и позволяет воспроизводить и совершенствовать достижения культуры для новых поколений человечества [1, с. 15].

Опираясь в процессе выработки современных стратегий развития территорий на историко-культурное наследие, важно рассматривать наследие не как синоним слова «памятник» (дефиницию, ориентированную на сохранение), а как то, что подлежит не только сохранению, но и преумножению и интерпретации. Следовательно, в отличие от памятника, являющегося категорией точечной и нединамичной, объект наследия является частью целостной и развивающейся системы наследия [2, с. 77].

К числу поселений, которые обладают ярким историко-культурным идентификационным образом, без сомнения, можно отнести город Далматово. Главная его особенность в том, в отличие от других городов Урала и Сибири город возник и существовал на протяжении около трех столетий как город-монастырь.

История монастыря ведет свое начало с 1644 г., когда монах Далмат на высоком левом берегу реки Исеть выкопал себе пещеру, ставшую вскоре приютом для других верующих. Постепенно обитель обросла деревянными постройками, но после очередного пожара в 1704 г. было решено строить каменную Успенскую церковь. В это время роль монастыря как форпоста на

рубежах Российского государства была уже вполне очевидна. Одновременно со строительством Успенского собора, завершившегося в 1719 г., за счет государственных средств было начато строительство каменной монастырской стены с башнями, продолжавшееся около 50 лет.

В основном облик монастыря сформировался к середине XVIII века. Монастырские постройки окружила крепость в форме шестиугольника с широкими зубчатыми стенами. На северо-западном и северо-восточном углах были построены бастионы, а юго-западный и юго-восточные углы завершали две башни. Центром архитектурного ансамбля являлся Успенский собор, имевший придельную Дмитриевскую церковь. Еще одна церковь находилась над восточными святыми воротами. Также внутри ограды были построены многочисленные хозяйственные постройки, игуменская и братские кельи. В строительстве монастыря проявились лучшие черты архитектурного стиля, получившего название «уральское барокко». Эта архитектурная традиция повлияла на весь историко-архитектурный облик Далматова, его округа, а также отразилась во многих архитектурных памятниках Сибири вплоть до Енисейска. К середине XVIII века монастырь был одним из ведущих экономических центров восточной части Российской империи, и, самое главное, – центром духовного просвещения и образования.

Монастырь, как позднее и город, получил наименование в честь своего основателя. Сегодня ансамбль Далматовского монастыря – объект культурного наследия федерального значения. Действующий Свято-Успенский Далматовский мужской монастырь постепенно восстанавливает былое величие.

Особым качеством данного объекта является его целостность, т. е. связь монастыря с окружающим историко-культурным ландшафтом города, в котором сохранилась историческая планировка и застройка. Ансамбль Далматовского монастыря – объект, имеющий особое значение для Зауралья: это крупнейший за Уралом каменный ансамбль, после кремлей Тобольска и Верхотурья, и первый по времени возведения каменный монастырь Урала и Сибири.

Таким образом, в историческом контексте монастырь является для города Далматова градообразующим объектом. Он занимает доминирующее географическое положение, возвышаясь над всей территорией города не только в его исторических границах, но и в пределах значительного бассейна видимости с основных окружающих город точек восприятия. За счет высоты сооружений монастырь, в конечном итоге, является высотной доминантой территории всего современного города.

Именно у монастыря, точнее у его восточных, а, позднее и северных ворот, сформировались городские площади, сохраняющие свою роль и в настоящее время. Именно основным планировочным осям монастыря подчинена планировка всего города. Таким образом, город Далматово сформировался именно как поселение вокруг монастыря, являвшегося экономическим и политическим центром. И в период, когда понятие градообразующего фактора приобрело его современное значение, именно на территории монастыря обосновался завод, определивший во второй половине XX века промышленную специализацию города.

Если расширить границы историко-географического рассмотрения материала, то можно проследить меридиональную планировочную ось монастыря, имеющую продолжение как на северо-восток, где в 12 км расположена церковь Иоанна Предтечи в с. Широковском, так и на юго-запад, где в 20 км расположена церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы в с. Першинском.

Таким образом, территория города Далматово и его округа является единственным местом в Зауралье, где в радиусе 30 км расположен комплекс объектов культурного наследия религиозного назначения, имеющий федеральный статус. В этом – несомненная основа для развития религиозного паломнического туризма. Будущее самого монастыря видится сегодня в использовании религиозной организацией всех потенциальных возможностей исторической недвижимости, территории монастыря, его духовно-культурных, имиджевых ценностей, включая существование на базе монастыря образовательного комплекса, производства предметов религиозного назначения, народных промыслов.

Однако развивая бренд Далматовского монастыря при выстраивании стратегии развития города, следует опираться не только на религиозный компонент. Важным аспектом этой стратегии, несомненно, должно стать развитие архитектурных достоинств монастыря и всего исторического города, восстановление, воссоздание исторической недвижимости и полноценное ее использование. Кроме того, обязательно следует учитывать, что исторически монастырь являлся крупным экономическим центром, что позволяет продвигать под его брендом местную продукцию, прежде всего, экологически чистые продукты питания, использовать территорию бывшей монастырской вотчины для развития экологического туризма, включая рыболовство на нескольких крупных озерах Далматовского района. В этой связи заслуживает внимание идея восстановления проходившей в Далматово при монастыре Николаевской ярмарки, что позволит включить в стратегию развития бренда монастыря сельхозпроизводителей.

Возможности города-монастыря могут быть реализованы и через развитие под его бредом различных культурных и просветительских проектов. К примеру, богатая военная история монастыря-крепости позволяет проводить массовые мероприятия, связанные с историческими реконструкциями. Существует основа для проведения в Далматово различных просветительских форумов, поскольку велико было значение монастыря для духовного просвещения и образования в Сибири: среди учеников Далматовского духовного училища, существовавшего при монастыре, было множество выдающихся личностей – настоятель Русской духовной миссии в Иерусалиме архимандрит Антонин (Капустин); домашний учитель М. Ю. Лермонтова, поэт А. Ф. Мерзляков; основатель Томского университета В. М. Флоринский; краевед и просветитель А. Н. Зырянов; писатель, полярный исследователь К. Д. Носилов, изобретатель радио А. С. Попов.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что эффективность и действенность стратегий, использующих историко-культурное наследие в качестве вектора для развития территорий, может быть достигнута только через комбинацию усилий всех уровней государственной власти, хозяйствующих субъектов, гражданского общества, и на этом пути историко-культурное наследие может и должно стать одной из основ устойчивого развития территорий.

Примечания

1. *Лисицкий А. В.* Культурное наследие как ресурс устойчивого развития: дис. ... канд. культурол. наук. М., 2004.
2. *Миронова Т. Г.* Сохранение природного и культурного наследия как императив культурной политики постиндустриального общества: дис. ... канд. культурол. наук. М., 2000.

Т. Ю. Быстрова (*г. Екатеринбург*)

Ценностный подход как методологическая основа культурного брендинга территории

Целью данной статьи является определение потенциала ценностного подхода в практиках брендинга территории любого масштаба, от «места» до региона.